

Verslag Lagerhuisdebat Rooswijk 12 december

Op woensdag 12 december vond het tweede Lagerhuisdebat plaats in Rooswijk op het Saenredamcollege. De stellingen waarover die avond zijn gedebatteerd zijn afkomstig van de site van de gemeente Praatmee waar bewoners zelf onderwerpen en stellingen konden aandragen. Op basis van deze stellingen zijn een groep bewoners met elkaar in debat gegaan onder leiding van Frits Bloemberg. Ook waren er raadsleden van verschillende fracties aanwezig.

De onderwerpen die waren genoemd op de site zijn samengekomen in de volgende stellingen:

1. Rooswijk moet meer openbare ruimte benutten voor woningbouw
2. De gemeenteraad moet de belastingen verhogen om meer geld vrij te maken voor handhaving
3. Rooswijk moet hogere bruggen krijgen
4. Het is geen taak van de gemeente om AED's te plaatsen en onderhouden (bonus stelling)

Om acht uur opent Flip Hoedemaker het debat en legt uit waarom hij dit Lagerhuisdebat belangrijk vindt en hoe de gemeenteraad hoopt dat het de kloof tussen burger en politiek verkleint. Hij hoopt op een mooi debat en wenst iedereen een fijne avond.

Er is ook een groep jongeren aanwezig vanuit het Pascal college, die worden voorgesteld door Frits en uitgenodigd om ook mee te debatteren. Ook de wijkmanager Yasmine el Ksaihi wordt voorgesteld en zij zal door de avond heen ook nog opmerkingen en/of aanvullingen geven.

Stelling 1: Rooswijk moet meer openbare ruimte benutten voor woningbouw

De debatleider legt de stelling neer dat er meer gebouwd moet worden in Rooswijk en dat dit ten koste mag gaan van het openbare groen en vraagt iedereen die het eens is met de stelling in het linker plaats te nemen en iedereen die het oneens is in het andere vak te plaats te nemen. De overgrote meerderheid van de inwoners gaat in het eens vak zitten. Men vindt dat er te weinig woningen voor starters en ouderen wordt gebouwd, de woningnood is hoog. Ouderen met een grote eengezinswoning kunnen niet doorstromen naar leeftijdsgebonden woning. Jongeren staan ongeveer 10 jaar op een wachtlijst voor een starterswoning. De nood is zo hoog vinden sommige dat het nodig is om daar openbare ruimte of zelfs natuur, bijvoorbeeld het Guisveld, voor op te offeren. Dit levert bij de natuurliefhebbers felle reacties op. Het Guisveld is heilig, we moeten de natuur en zijn vogels zoveel mogelijk behouden!

Anderen vinden dat er wel meer woningen moeten bijkomen, maar niet door groen weg te halen. Rooswijk heeft al zo weinig groen en bomen. Het zou slimmer zijn om oude en leegstaande gebouwen te slopen en de hoogte in te bouwen. Bouwen voor starters en ouderen met aandacht voor speelplekken en groen, winkelcentra en andere voorzieningen, dat is het advies van sommige inwoners. Zo is er bijvoorbeeld een behoefte aan een halve dag-markt voormeer reuring in het winkelcentrum. En bestaande openbare ruimte beter onderhouden.

Dit wordt niet door iedereen zo ervaren, men ervaart Rooswijk als vol. Door deze inwoners wordt verteld dat het bouwen van 52 woningen op een klein stukje in Rooswijk en het bouwen van 148 woningen op het Bannehofterrein al tot een gigantische overbelasting van de openbare ruimte en de verkeersontsluiting van de wijk leidt. Het probleem is bovendien niet te weinig woonruimte, maar te weinig doorstroming van woningen; ouderen blijven te lang vast zitten in een eengezinswoning, omdat deze woningen goedkoper zijn dan nieuwe kleinere appartementen. Hierdoor zijn starters en jongeren aangewezen op kleine appartementen in de particuliere sector met dure huur.

De scholieren die hier aan het woord kwamen waren het eens met in de hoogte bouwen en kwamen met ideeën om flats te combineren met groene gevels en daktuinen. Zo combineer je groen met bebouwing!

Stelling 2: De gemeenteraad moet de belastingen verhogen om meer geld vrij te maken voor handhaving

Niemand is voor het verhogen van de belastingen, maar de inwoners zijn wel voor meer toezicht met name op het gebied van (zwerf)afval, vernielingen rondom het station en het parkeren buiten de vakken. Meer handhaving zou volgens de meeste inwoners uit de algemene middelen komen, het is onwenselijk om de belastingen te verhogen, de armoede neemt al toe. Consequenter handhaven is een oplossing. Vooral de overlast van zwerfafval en grofvuil stoort de inwoners van Rooswijk

mateloos! Teveel afval belandt op straat door overvolle ondergrondse containers of door het weggooien van afval op straat door de jeugd. Beter handhaven is een oplossing, maar bewoners kunnen elkaar ook aanspreken en meldingen van overlast maken. Meer geld vrijmaken voor handhaving is niet nodig, beter prioriteren is de oplossing!

Ondernemers en winkeliers kunnen ook een rol spelen in het verminderen van overlast. De overlast van de grote los- en laadvrachtwagen in de buurt werd op de Praatmee site aangestipt. Niet iedereen heeft hier last van, maar het laden en lossen vanaf de toegangsweg verhoogt de verkeersveiligheid in de wijk. Een ander punt van verkeersoverlast zijn de nachtelijke autoraces in de zomer. De Fortuinweg is zomers net het circuit van Zandvoort vinden velen. Midden in de nacht houden jongeren autoraces met harde muziek onder de neus van de politie en houden de inwoners wakker. Hier moet meer op gehandhaafd worden.

Stelling 3: Rooswijk moet hogere bruggen krijgen

Om van Rooswijk ook vanaf het water te kunnen genieten en meer vaarrecreatie te bevorderen zouden de bruggen verhoogd moeten worden, luidt de stelling. Deze stelling spreekt niet iedereen aan, niet iedereen heeft een boot. Inwoners van Rooswijk met boten beamen dat de bruggen erg laag zijn; je moet heel lenig zijn om met een bootje onder bruggen in Rooswijk te komen. Maar iedereen ziet dat het verhogen van de bruggen technisch gezien moeilijk uitvoerbaar is. Verder leveren hogere bruggen tot overlast voor ouderen met een rollator en minder valide inwoners van Rooswijk. De wijkmanager legt uit dat de brug naar het eilandje van stichting Fabelland (dierenopvang in de wijk) stuk was en dankzij samenwerking tussen bewoners en gemeente is er een nieuwe brug, dit is een goed voorbeeld van samenwerken en samen nadenken over de bruggen. Een aantal inwoners is wel voor het behoud van de vaarroutes in de nabijheid van het natuurgebied het Guisveld, zeker ook met de ondertunneling van de Guisweg.

Op de wateren is er in de zomer nu al last van snel vaarders, als we trots en zuinig zijn op onze natuurgebieden als gemeente zou dit opgelost moeten worden door elektrisch varen (voorbeeld: Giethoorn). Die boten kunnen maar 6km per uur.

Het probleem van de bruggen moet, volgens de meerderheid, niet groter gemaakt worden dan het is: er kan maar een paar keer per jaar echt gevaren worden, dus de noodzaak is niet heel groot.

Stelling 4: Het is geen taak van de gemeente om AED's te plaatsen en te onderhouden

Als laatste worden er kort een paar meningen gepeild over het plaatsen van AED's. Er is een tekort aan AED's in de wijk, dus de noodzaak is aanwezig. Een bewoner heeft er zelf een aangeschaft uit voorzorg. Maar de kosten zijn hoog en onderhoud ook. De wijkmanager legt uit dat het duur is om zowel vanuit landelijk als gemeente perspectief ze aan te schaffen en te onderhouden. Ook omdat ze veel gestolen worden. Mensen willen particulier bovendien ook niet snel een dergelijke aanschaffing doen. Er zouden eigenlijk particuliere AED's door een buurt bekostigd moeten worden en dan trainingen voor gebruik in bijvoorbeeld een buurthuis geven.

Raadsleden

Tot slot kwamen de aanwezige raadsleden aan het woord om hun reactie te geven op de stellingen van de avond en wat zij gehoord hebben wat zij kunnen meenemen naar de gemeenteraad. De VVD vond vooral de discussie over stelling één interessant en wil graag meedenken over de ongelijkvloerse kruising bij de Guisweg. Verder willen ze door praten over een mogelijk wandelpad langs de nieuw aan te leggen hockeyvelden. GroenLinks legt uit dat veel dilemma's die hier zijn besproken vanavond ook spelen bij raadsleden. Vooral het meer groen in de wijk versus meer woningen. Ze zijn het eens met de opmerking dat er van het Guisveld af moeten worden gebleven. Er moeten ook minder auto's komen en beter OV. De opmerking van de scholier over groene flats is een goede opmerking die ze gaan onthouden. ROSA wil doorpraten over het elektrisch varen en hoe dat te realiseren is. PvdA zegt de dilemma's ook te herkennen en heeft het gevoel dat vanavond de kloof tussen politiek en bewoners een stukje kleiner is geworden. Ook roept de PvdA de bewoners op om elke donderdag (of een van de donderdagen) naar het Zaanstad beraad te komen waar dilemma's zoals deze besproken worden. Het Zaanstad beraad wordt elke week gehouden. Volgens de PvdD wordt het een versteende buurt als er nog meer gebouwd wordt op de openbare ruimte, ze zijn het eens met niet meer bouwen op bestaande velden. De avond wordt afgesloten door Frits Bloemberg.

