

	VVD	POV	PvdA	ROSA	D66	DZ	PVV	SP	GL	DENK	CDA	PvdD	CU	LZ
Duurzame kachel	Een sympathiek idee, maar wij vinden dat het vooral aan de eigenaren/bewoners is om hier actie op te ondernemen. Nieuwbouw wordt nu al gasloos opgeleverd.		Tegen het gebruik van duurzame warmte en energie is natuurlijk geen enkel bezwaar. Uw systeem biedt kansen en laat zien dat er veel mogelijk is afhankelijk van de woning en de locatie van de woning. Maar het voorstel dat ter sprake kwam, ligt niet binnen de mogelijkheden van de gemeente om zelfstandig uit te voeren op de schaal van de gemeente. Werken aan woningen die geen of weinig externe energie gebruiken is al een speerpunt van gemeentelijk beleid. Daar is zoals aangegeven een aantal oplossingen voor. Kortom: we zien hier geen directe taak voor de gemeente om dit idee nader uit te werken. Het is vanzelfsprekend wel een goed idee om dit als verduurzamingsoptie mee te geven aan geïnteresseerden binnen de mogelijkheden van het klimaatakkoord	ROSA zou ook graag de nul-op-de-meter subsidie herintroduceren. Wij gaan ervan uit dat dit ook gaat gebeuren zodra hier externe fondsen voor beschikbaar komen. Helaas heeft Zaanstad momenteel niet de financiële mogelijkheden om dit zelfstandig te doen. Dit geldt ook voor andere voorgestelde subsidies uit dit plan. Al hopen (en verwachten) wij in de toekomst wel strengere wetgeving omtrent de uitstoot van open haarden en de verplichting van fijnstoffilters.					Peter Goldstein betoogde met veel passie dat de combinatie van een pelletkachel en een zonneboiler een belangrijke optie is voor het verwarmen van huizen. Dat verdient aandacht. Er zijn veel huizen in Zaanstad die de komende jaren van het aardgas af zullen gaan, en om dat te bereiken is het zinvol om te kijken wat het beste alternatief is. GroenLinks wil dan ook met Peter in gesprek en met hem onderzoeken of sturing door de raad hierbij kan helpen. In het bijzonder denken we dan aan de Transitievisie Warmte, waarbinnen het goed zou zijn om te kijken naar de verschillende opties voor verwarming, hoe die vergeleken kunnen worden, en hoe de rol van de gemeente ingevuld kan worden.			Het idee van dhr Goldstein om palletkachels (incl elektrostatische filters) in combinatie met een zonneboiler als verkenningsoptie te onderzoeken bij het verduurzamen van een woning vinden wij eveneens interessant. Hierover gaan wij nog graag met de indiener in gesprek en er is voldoende kans om ook buiten de voorjaarsnota om deze optie met energiecoaches te verkennen als mogelijk advies voor woningen zonder groot dakoppervlak of die anderszins lastig te verduurzamen zijn.	Duurzaam verwarmingssysteem: dit is een idee dat voor sommige huizen geweldig werkt, maar lang niet overal te realiseren is. Goed dat er aandacht wordt gevraagd voor de bredere mogelijkheden tot duurzaam verwarmen en we zijn erg blij met het meedenken. Wij delen de passie voor duurzaamheid met de indiener, maar gaan toch met dit idee vooralsnog niet verder.	Wij vinden dit geen concreet idee; maar drie elementen. Hoog abstractieniveau. Veel technische kennis vereist. Bestaande ideeën die niet eerder zijn opgepakt. Geen nieuwe inzichten. Ligt dit wel in de invloedssfeer van de gemeentepolitiek?