



# FRACTIES nemen stelling

Elke maand reageren de politieke partijen van Zaanstad op een stelling. Hieronder de reacties op de stelling: **“Bij nieuwbouwprojecten moet Zaanstad vastleggen dat sociale huurwoningen veel langer dan 15 jaar beschikbaar blijven voor mensen met lagere inkomens, zodat ook een spreiding van deze woningen in de stad gegarandeerd wordt”.**



Anna de Groot

## **SP: Meer woningen voor lagere inkomens**

Natuurlijk vindt de SP dat vastgelegd moet worden dat sociale huurwoningen veel langer dan 15 jaar beschikbaar moeten blijven voor mensen met lage inkomens. Het is de SP die een motie heeft ingediend om in de komende doelgroepenverordening vast te leggen dat sociale huurwoningen tenminste 30 jaar beschikbaar moeten blijven voor mensen met lage inkomens.



Flip Hoedemaeker

## **D66: Regels nodig om tekort aan betaalbare woningen te verminderen**

Eens. Het is de laatste jaren duidelijk geworden dat de woningmarkt beter gereguleerd dient te worden om de enorme tekorten weg te werken. Naast een anti-speculatie beding of woonplicht voor huizenkopers kun je ook nog kijken naar andere regels. Wat D66 betreft moeten nieuwgebouwde sociale huurwoningen tenminste 30 jaar vastgelegd worden. Verder vooral bouwen naar behoefte, ook meer middenhuur!



Annemarie van Nieuwamerongen

## **VVD: Zaanstad heeft al veel sociale huurwoningen**

Dit is niet dé oplossing tegen het woningtekort; meer bouwen en scheefhuurders tegengaan wel. 37 procent van onze woningen is al sociale huur. De VVD is voorstander van tijdelijke huurcontracten bij sociale huurwoningen waarbij periodiek wordt gekeken of de sociale huurwoning nog passend is (qua inkomen, grootte en omstandigheden) zodat de sociale huurwoningen beschikbaar blijven voor wie het echt nodig heeft.



Hanneke Veurink-Malda

## **ChristenUnie: Langer beschikbaar voor lagere inkomens**

Inderdaad, sociale huurwoningen moeten langer dan tot 15 jaar na de bouw sociale huurwoning blijven. Daarom hebben wij ook samen met de SP een motie ingediend om de termijn waarna een sociale huurwoning de status 'sociaal' mag verliezen in toekomstige projecten te verlengen naar 30 jaar. Zo blijven deze woningen langer beschikbaar voor wie ze zo hard nodig hebben.



Kivilcim Özmen

## **GroenLinks: Woningen zijn een publieke taak**

Eens! De landelijke wooncrisis vraagt om een radicale omslag, want wonen is een grondrecht. In Zaanstad willen we eraan bijdragen dat de Nederlandse traditie van volkshuisvesting als publieke taak in ere wordt hersteld. Ook de sociale huurgrens moet worden aangepast waardoor weer in de binnensteden verhuurd kan worden aan leraren, politieagenten en de starters.



Peter van Haasen

## **PVV: Meer woningen bouwen boven de sociale huurgrens**

Gemeenten worden steeds meer gedwongen om in grotere getale sociale huurwoningen toe te wijzen aan asielzoekers, daarom zou je eigenlijk geen sociale huurwoningen meer moeten bijbouwen. Zaanstad zit ruim boven het landelijk wenselijke percentage sociale huurwoningen van 30 procent. Misschien moeten we daarom meer inzetten op woningen net boven de sociale huurgrens. Zodat we zelf weer de regie krijgen over onze woningvoorraad.



Hans Kuyper

## **ROSA: Behoud huizen voor de mensen, voor wie ze zijn gebouwd**

Niet alleen om de spreiding te garanderen, het tekort aan betaalbare woningen is al jaren schrikbarend. In de komende periode zullen er eindelijk wat meer worden bijgebouwd, maar als die woningen binnen de kortste keren weer de vrije markt op gaan, is alle inspanning voor niets geweest. Dus zeker: behoud deze woningen voor de mensen voor wie ze zijn gebouwd.



Julie van 't Veer

## **CDA: Goed tegen ongeremde huurverhogingen**

Eens, sociale huurwoningen staan voor een gegarandeerde relatief lage huur vast, met een duidelijke onderbouwing. Dat is goed tegen ongeremde huurverhogingen van woningen door partijen die geld belangrijker vinden dan het woongenot voor mensen met een lager inkomen.



Juliëtte Rot

## **DZ: Meer goedkope of middeldure koopwoningen wenselijk**

Opnemen dat sociale huurwoningen VANAF 15 jaar beschikbaar blijven voor mensen met lagere inkomens en bijstellen op het niveau van een project of bestemmingsplan, lijkt ons slimmer. Verruimen naar bijvoorbeeld 30 jaar kan als effect hebben dat er een sociale voorraad blijft bestaan terwijl de markt daar niet om vraagt. Het 'transformeren' van huurwoningen naar goedkope en middeldure koop kan doorstroming of woon-carrière stimuleren. [www.democratischzaanstad.nl](http://www.democratischzaanstad.nl)



Eylem Köseoglu

## **PvdA: Afspraken nodig over verkoop sociale huurwoningen**

Ja, er moeten meer betaalbare woningen gebouwd worden. Ook moet het aandeel sociale huurwoningen op peil blijven. Daarom moeten afspraken gemaakt worden over verkoop van deze huurwoningen, ook in het kader van de menging van wijken. Doorstroming is net zo belangrijk. De bouw van meer middenhuurwoningen maakt dat mensen met een inkomen boven de grens voor een sociale huurwoning doorstromen en sociale huurwoningen vrijspelen voor lagere inkomens.



Melchior Mattens

## **Partij voor de Dieren: Jongeren kunnen geen kant uit**

Eens. De afgelopen tien jaar is het aantal sociale huurwoningen gelijk gebleven, terwijl veel meer mensen een sociale huurwoning nodig hebben. Wonen is een grondrecht en door het enorme tekort aan betaalbare huurwoningen raken steeds meer mensen dakloos en kunnen jongeren geen kant uit. We moeten daarom sociale huurwoningen zoveel mogelijk behouden.