

Zaanstad wil extra vluchtelingen opvangen

Zaanstad is bereid de komende vijf jaar meer asielzoekers op te vangen op boten in Zaandam-Zuid. In ruil daarvoor wil de gemeente steun van het Rijk om 750 flexwoningen te bouwen en zo de ergste woningnood te verlichten. Een meerderheid van de raad ondersteunt het plan van het college.

Het Rijk wil dat gemeenten tijdelijk meer asielzoekers opvangen en bereidt zelfs een wet voor om hen hiertoe te dwingen. Zaanstad zou dan volgens een voorlopige schatting 675 mensen moeten huisvesten. Nu bieden de boten in de Achtersluispolder plek aan 750 asielzoekers. Die noodopvang wordt verlengd. Met extra boten aan de Gerrit Bolkade kunnen 800 vluchtelingen meer worden gehuisvest, bovendien in betere omstandigheden. Die locatie was al in beeld voor de opvang van honderden Oekraïners. Die krijgen nu elders in de regio onderdak.

Omdat Zaanstad extra opvang mogelijk maakt, helpt het Rijk om hier binnen vijf jaar 750 tijdelijke woningen te bouwen; 250 voor starters, 250 voor mensen in acute (gezins) problemen (spoedzoekers) en 250 voor asielzoekers met een verblijfsvergunning (statushouders). Met de Rijkssteun

kan de gemeente ook de veiligheid en bereikbaarheid op het bedrijventerrein Achtersluispolder verbeteren.

“Nu we die Spreidingswet van het rijk voor zijn, hebben we een aantal voordelen kunnen afdwingen”, zegt **POV**-fractievoorzitter **Jaap Keijser** instemmend. “Zo komen hier alleen asielzoekers uit oorlogslanden en geen gelukszoekers. Voor iedere asielzoeker boven de taakstelling krijgen we bovendien van het Rijk geld.

Opvang vluchtelingen

Daarmee kunnen we vooral jongeren en spoedzoekers sneller aan een woning helpen. Ook voldoen we aan de verplichting om aantallen statushouders onderdak te bieden.”



Democratisch Zaanstad is tegen de extra opvang: “Natuurlijk moeten we mensen in nood helpen”, stelt woordvoerder **Peter Kranenburg**. “Maar waarom moet Zaanstad het braafste jongetje van de klas zijn, omdat andere gemeenten niets doen? We vangen nu al 75 mensen meer op dan die taakstelling van 675. Waarom moeten dat er 1550 worden?” Hij ziet een verdienmodel: “We moeten er toch geen asielzoekers voor nodig hebben om woningen te bouwen en veiligheid op een bedrijventerrein te garanderen? Die gulzigheid die de wet oproept is ook een kritiekpunt van de VNG.”

“We vangen extra mensen op omdat dat nodig is door de vluchtelingencrisis”,

reageert **GroenLinks**-woordvoerder **Natascha Stroo**. “Dat wij daarbij vervolgens door het Rijk daarvoor extra vergoed worden en de ergste woningnood iets kunnen verlichten, is mooi meegenomen. Ook als gevolg van klimaatverandering zullen er altijd vluchtelingen blijven komen omdat zij geen leefbaar bestaan meer hebben. Het is niet meer dan fatsoenlijk om als rijk land opvang te bieden. Zaanstad laat zien dat we het goed kunnen. Natuurlijk is er in het begin weerstand maar nu hoor je vooral positieve geluiden over de opvang van vluchtelingen en Oekraïners. Het is jammer dat asielzoekers nog niet mogen werken. Werkgevers in de Achtersluispolder zitten om mensen verlegen.”

Zaanse economie van 2035 biedt meer dan banen

De Zaanse economie van de toekomst is sterk, stabiel en duurzaam. Behalve dat ze werk en inkomen verschaft, draagt de lokale economie in 2023 ook meer bij aan de gezondheid, veiligheid en saamhorigheid onder Zaanse burgers, ook wel ‘brede welvaart’ genoemd.

Dit staat in de Economische visie waarover de raad donderdag 9 maart debatteert. De omschakeling naar hernieuwbare energie en naar een circulaire economie (hergebruik van minder grondstoffen) biedt kansen voor Zaanse bedrijven. Ruimtegebrek, tekort aan personeel en natuurbescherming (stikstof) kunnen

ambities in de weg staan. Volgens de visie is de Zaanse (maak)economie in 2035 solide, is de dienstverlening aan ondernemers goed en zijn meer kennisintensieve bedrijven (ICT, financiële diensten) actief in de Zaanstreek. Opleidingen sluiten goed aan op vacatures. Iedereen kan op de een of andere manier meedoen.



De duurzame economie draagt bovendien bij aan ‘brede welvaart’ (zie kader). Hoe, daarover denken de Zaanse partijen verschillend: “Voor ons betekent brede welvaart ook dat we mensen die een bijdrage kunnen en willen leveren aan de samenleving, daarbij zo goed mogelijk helpen”, zegt **CDA**-woordvoerder **Hans Pijl**. “Als partij van rentmeesters hebben we ook oog voor latere generaties. Duurzaamheid is terecht als belangrijk doel genoemd. Wij zien bijvoorbeeld ook dat stikstof een bedreiging is voor de natuur. Maar deze visie suggereert dat uitkoop van melkveebedrijven nodig is om de groei van de Zaanse economie mogelijk te maken. Dat gaat het CDA te ver.”

Van de **Partij voor de Dieren** mag er meer nadruk liggen op de positieve bijdrage die de lokale economie moet hebben op enerzijds de generaties na ons en anderzijds mensen in minder rijke landen. “Denk even aan onderbetaalde mensen in Ivoorkust die de cacaobonen plukken waaraan Zaanse bedrijven goed verdienen”, licht woordvoerder **Stella Pieterse** toe. “Deze visie suggereert dat een sterke economie de problemen oplost. Maar behalve dat de economie ons veel goeds heeft gebracht, heeft ze ook de huidige problemen veroorzaakt. We moeten nadenken over schaalgroottes, ook voor de maakindustrie. Hebben we allemaal vijf spijkerbroeken nodig? Moeten we 40 uur per week willen werken of besteden we meer uren aan de

zorg voor elkaar en de openbare ruimte?” **D66**-fractievoorzitter **Flip Hoedemaeker** vindt eveneens dat de Economische visie veel gaat over groei om de groei en te weinig aandacht heeft voor ‘later’ en ‘elders’. “We moeten mensen elders ook niet met de rommel opzadelen van wat wij hier produceren. We kunnen de taart eerlijker verdelen. Voor D66 kan dat samen gaan met groei, maar wel binnen de grenzen van de planeet. Met de foodsector en textiel kan de Zaanse industrie bijvoorbeeld vooroplopen in de overgang naar een plantaardige voedselproductie en circulaire economie.”

WAT IS BREDE WELVAART?

Met het begrip brede welvaart kijken we verder dan materiële zaken, zoals spullen en geld. De overheid hanteert de volgende betekenis: “Naast materiële welvaart gaat het ook om zaken als gezondheid, onderwijs, milieu en leefomgeving, sociale cohesie, persoonlijke ontplooiing en (on)veiligheid. Bovendien betreft het niet alleen de kwaliteit van leven in het ‘hier en nu’, maar ook de effecten van onze manier van leven op het welzijn van mensen ‘elders’ (buiten de regio) en ‘later’ (toekomstige generaties).”